

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.
Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
W miejscu	20 zł. w. a.	10 zł. w. a.	5 zł. w. a.	1 zł. 80 ct.
Na prowincyi, z przesyłką pocztową	24 „ „ „	12 „ „ „	6 „ „ „	2 „ — ct.
W Austrii Niemieckiej	28 „ „ „	14 „ „ „	7 „ „ „	2 „ 50 ct.
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i innych krajów	32 „ „ „	16 „ „ „	8 „ „ „	3 „ — ct.

Przedpisywany numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów; — we Lwowie w Biurze dzienników Płonia, ul. Karola Ludwika 9, do nabycia po 10 ct.
Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadawać franco do Administracji **Nowej Reformy** w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Bekosów nadawanych Redakcyi nie zwraca.
Adres Redakcyi i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscową: Administracya „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; **miejscową:** Administracya „Nowej Reformy“ — Magazyn nowości F. A. Grigara i Główna trafik w Ryku. — Biuro (lg. Herz) Plac Maryacki, 9. — Handle: E. Smidowicz i S. W. Niemcewskiego w Bukimiesach. J. Bajera przy ul. Grodzkiej.

Zamiejscową prenumeratę i ogłoszenia przyjmują Biura dzienników: We Lwowie Ludwik Płonia, ulica Karola Ludwika 11. — W Tarnowie Józef Pisz — W Przemyśle Heszels. — W Jarosławiu Krzyżanowski. — W Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu). — A. Oppelk, B. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Hermann Goldschmidt, M. Dukes, H. Schalek, J. Danneberg. — W Paryżu Société Mathele de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Caumartin 61.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracya za opłatą od miejsca widzenia drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., każdy następny raz po 5 cent. — **Nadesłane** po 30 centów od wiersza za każdy raz. — **Załączniki** do „Nowej Reformy“ (prospekta, cyrkulara, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów. — Należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym.

Od Wydawnictwa.

Celem uregulowania nakładu upraszamy **wczesne odnowienie prenumeraty**, której warunki podano w nagłówku, obok tytułu dziennika. Prenumeratę zamiejscową i miejscową przyjmuje tylko Administracya **Nowej Reformy** w Krakowie, i agencye wymienione w nagłówku dziennika.

Prenumeratorowie **N. Reformy** nabywać mogą, na mocy umowy zawartej przez nas z wydawcą, znane i piękne „**ALBUM PAMIĄTKOWE ADAMA MICKIEWICZA**“ po cenie wyjątkowo niskiej. Album to zawiera 70 wielkich i malejszych rycin, odnoszących się do życia Mickiewicza, od lat dziecięcych aż do zgonu, a nadto obejmuje treściwy życiorys poety.

Cena zwykła wynosi 7 złr. — a dla naszych Abonentów tylko 5 złr., za co już przesyłka nastąpi franko. — Należność nadesłać należy do Administracji naszego piśma.

Na podstawie zawartej umowy Prenumeratorowie **N. Reformy** mogą otrzymywać od 1 kwietnia b. r. następujące czasopisma po cenie zredukowanej:

„**Recho muzyczne, teatralne i artystyczne**“ wychodzące w Warszawie, wraz z dwutygodniowym dodatkiem po następującej cenie:

W Krakowie: kwartalnie 1 złr. 86 ct.
 Na prowincyi: kwartalnie 2 złr. 76 ct.

„**MYŚL**“, czasopismo literackie i naukowe wraz z powieściowym dodatkiem po cenie 1 złr. 50 ct. kwartalnie.

„**NOWE MODY**“ po cenie znacznie zredukowanej, a mianowicie: 1 złr. 20 ct. kwartalnie.

Tak to u nas bywa!

Spokojnie, poważnie, z uroczystym nastrojem odbył się wczoraj w południe przy wspaniałej wiosennej pogodzie akt odsłonięcia tablicy Kościuszkowskiej. Zaczawszy od reprezentantów najważniejszych instytucji i korporacji, skończywszy na młodzieży szkół wszelkiej kategorii, — wszyscy zachowali się z taktem i rozwagą, nikt nie zdradzał nawet chętki do zaburzenia spokoju publicznego. Kilka tysięcy ludzi zgromadziło się na Ryнку, wysłuchało mowy prezesa Towarzystwa im. Kościuszki, przysłuchało się patryotycznym śpiewom i muzyce, i pokrzepiony na duchu, wrócił każdy do swoich codziennych zajęć.

Takich uroczystości i większych od wczorajszej bywa Kraków często świadkiem i uczestnikiem, iż ludność umie się zawsze zachować należycie i nie prowokowana, nie drażniona w swych patryotycznych uczuciach, z pewnością sama nie da powodu do zgorszenia. Dowodów na to przytoczyć można bardzo wiele.

Nie wiemy zatem, czemu mamy do zawdzięczenia, że miejscowe nasze krakowskie władze bezpieczeństwa publicznego, ilekroć razy zwołują się im przyjdzie z komitetami, urządzającymi bogatą tak skromną w gruncie rzeczy, uroczystość, jak była np. wczorajsza, — zamiast czuwać jedynie nad tem, aby konstytucyi nie nadużywano, przywłaszczając sobie prawo do ograniczania, i do wymierzania należących się nam w pełnej mierze

swobód obywatelskich tak, jakby rzeczywiście albo poważne zaburzenie spokoju publicznego groziło miało, albo jakby „wysokie polityczne względy“ zmuszały Austrię do odegrania roli państwa, pozbawionego niezależności i samodzielności. Wyraża się stąd wśród ludności rozgoryczenie, którego suadno można było uniknąć, dając jej bez wszelkich ograniczeń to, co się jej należało.

Wróćmy do wczorajszej uroczystości. Dyrekcya policyi godzi się w zasadniczych punktach na program uroczystości, przedłożony jej i zagwarantowany przez trzech poważnych obywateli, członków Towarzystwa im. Kościuszki. Alieci na dwa dni przed zapowiedzianą uroczystością rodzą się skrupuły i obawy. Z dzienników dowiaduje się władza, że w program wchodzi jakiś „pochód“ z Wawelu na Rynek, — o czym przedtem podobno nie było mowy. Tak, — ale skoro w katedrze na Wawelu zbierają się korporacye i publiczność i zaraz po nabożeństwie ci sami ludzie znaleźli się mają na Ryńku, — toż chyba nie mogą tego uczynić w żaden inny sposób, jak tylko idąc na miejsce przeznaczenia.

Nie mamy zamiaru narzucać władzom bezpieczeństwa publicznego naszego sądu, — wolno im mieć sąd i logikę od naszej odmienną. Ale zastanawiamy się: Jeśli idzie o to, aby parę tysięcy osób równocześnie i razem przeszło z Wawelu na Rynek, to kiedy większe będzie niebezpieczeństwo i prawdopodobieństwo zakłócenia „świętego, spokojnego“ publicznego? Czy wtedy, gdy cała parotyczny tłum, zbity w jedną niekształtną masę, wypelni ulicę, czy też gdy ułoży się porządnym pochodem, poustawia się korporacye i następnie z góry obmyślanym i gdy dla utrzymania taktu marszowego każą się grać muzyce?

Na powyższe pytanie odpowiadała już krakowska władza bezpieczeństwa publicznego zakazem pochodu, — ba nawet reprezentantom korporacji i uczestnikom uroczystości, zakazała iść najkrótszą drogą, to jest ulicą Grodzką, lecz pochód, — który ostatecznie utworzył się musiał sam przez się, — przedzierać się musiał z chorągiewami przez plantacye, a potem przekradać się przez plac Franciszkański i ulicę Bracką, jak gdyby się jakiegoś nadużycia dopuszczano. Muzyce w pochodzie grać zakazano. Jeżeli przy takiej organizacji, albo raczej dezorganizacji pochodu, nie przyszło do jakiego wypadku, to już chyba nie było zasługą powstrzymujących rozporządzeń władzy.

Albo te wieczne obawy o młodzież szkolną! A niechże Bóg broni, żeby dyrektor szkoły puścił studentów o godzinie wcześniej i żeby ci studenci poszli na nabożeństwo „patryotyczne“. Zgorszenie byłoby gotowe. Wygląda to doprawdy tak, jak gdyby inny pan Bóg opiekował się dygnitarzami, za których młodzieży nakazywało się modlić, a innych, pogańskich jakichś bóstw wyzywano w kościołach przy nabożeństwach patryotycznych!

I cóż za zgorszenia doznała młodzież szkolna u. p. na wczorajszej uroczystości? Oto poważny wiekiem i stanowiskiem obywatel, wstąpiwszy na trybunę, wyzywał te młodzie i „zaklinał“ w imię najświętszych haseł, aby pracowała, aby szanowała przeszłość narodową, a działała dla przyszłości, aby miłość i bratnia zgoda utrzymywała i pielęgnowała — aby kochała Ojczyznę! O treści tego przemówienia wiedzieliśmy z góry, — a przecież objawiano jeszcze pewne skrupuły co do tego, czy „studenci“ mogą uze-

stąpić w uroczystości, naturalnie aby się przypadkiem nie zepsuli i nie zgorszyli!

Gwałtu! Z **Nowej Reformy** dopiero dowiaduje się dyrekcya policyi, że „Sokół“ krakowski ma sztandar i chce z nim wyruszyć na uroczystość. „W statucie tego nie ma“ — skąd więc „Sokół“ przychodzi do sztandaru? Prawie wszystkie Towarzystwa „Sokółów“ w Galicyi mają sztandary, używają ich publicznie, — ba nawet zawiozły je do Pragi, a uczynił to także i „Sokół“ krakowski — i nikomu nie przyszło na myśl kwestyonować im prawa do używania sztandaru. Ale teraz zasłoniło się najwidoczniej w oczach naszych władz bezpieczeństwa na groźną demonstracyę, skoro krakowski „Sokół“ zakazało wyruszyć z sztandarem. Szedł więc „druh chorąży“ ze szarżą, jako oznaką swej godności, ale bez sztandaru i tem uratował naprężoną sytuacyę.

Są to kwestye sporne, które spornemi czyni najczęściej sama władza bezpieczeństwa publicznego, jak w obecnym n. p. wypadku bez najmniejszej racyi i bez powodu. Po co i na co, — pytamy, — to skąpstwo jakieś w wymiarze swobód obywatelskich, kiedy można ich dać miarę pełną i zadowolnić słusne wymagania obywateli bez najmniejszego naruszenia prawa? Możemy zapewnić nasze władze, które tak obawiały się „pochodu“ z muzyką, sztandaru „Sokółów“, studentów i t. d., że wszystkie jej zakazy w tym wypadku zupełnie tak wydatny przyniosły skutek, jak n. p. obecność owego żołnierza policyjnego, którego postawiono tuż pod tablicą pamiątkową w chwili aktu jej odsłonięcia, pomimo że komitet obywatelski wziął odpowiedzialność za utrzymanie porządku.

Z Sejmu.

Lwów, 4 kwietnia.

(Z. Z.) Po długich naradach w ścisłym komitecie komisji budżetowej, po konferencyach poselskich w obszerniejszych i szerszych gronach — wczoraj wreszcie rozstrzygnęła komisya budżetowa sprawę pokrycia niedoboru, który coraz natężniej domaga się załatwienia nie na termin jednocyfrowy tylko, ale na czas dłuższy. Rozstrzygnięta ją znów — odroczeniem stanowiących uchwał.

Dla zorientowania się czytelników podać musimy najogólniejsze wyniki budżetu, który przed dwoma dniami przez komisję został zamknięty. Ogół wydatków wynosi 6,378,289 złr. Do tego dodać jeszcze należy kwotę 200,000 złr. na pomnożenie funduszu pożyczkowego dla miast na budowę koszar, co w komisji administracyjnej jest już uchwalone, a prawdopodobnie i przez Sejm przyjętem będzie. Razem przeto jest 6,578,289 złr. wydatku — który znajduje pokrycie w dochodach własnych funduszu krajowego w kwocie 897,804 złr. — i w dodatku do podatków, pobieranych w dotychczasowej wysokości 36 ct., co przy kwocie 105,000 złr. dochodu z jednego centa, daje 3,780,000 złr. Razem przeto, zatrzymując dotychczasową stopę podatków, byłoby dochodu 4,677,804 złr. — co w przeciwstawieniu do wykazanej wyżej kwoty 6,578,289 złr. wydatku, daje niepokrytą różnicę w kwocie 1,900,485 złr.

Otóż co do pokrycia tej kwoty podzielił się ścisły komitet komisji budżetowej na większość, złożoną z posłów Abrahamowicza, Bade-

nego St. i Chrzanowskiego i mniejszość z pp. Marchwickiego i Szczepanowskiego. Większość wystąpiła z następującymi wnioskami: 1) ze względu, że w powyższym niedoborze 1,900,000 złr. jest około 300,000 złr. wydatków zwyczajnych, reszta zaś są to wydatki nadzwyczajne, w połowie na pokrycie niedoborów lat poprzednich w budżet wstawione, przeto kwotę pierwszą pokryć podwyższeniem dodatków do podatków o 3 ct. — 2) pozostałą resztę 1,600,000 złr. pokryć pożyczką gotówkową (nie emisyjną) zaciągniętą na krótki termin, pod ile można, korzystnymi warunkami — 3) polecić Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższej sesyi sejmowej przedłożył projekt stałego uregulowania finansów kraju, tak, ażeby można wszystkie potrzeby funduszu krajowego pokrywać bez dalszego podwyższania dodatków do podatków i bez zaciągania nowych pożyczek.

Mniejszość zaś komitetu ścisłego wystąpiła ze szczegółowo opracowanym wnioskiem bezwzględnego przystąpienia do konwersyi długu indemnizacyjnego. Według wniosku tego miałyby Wydział krajowy — któremu byłoby dany doradczy komitet finansowy, złożony z 5 członków przez Sejm wybranych — dług indemnizacyjny, który dnia 30 b. m. wynosił będzie 29,050,000 złr., a dnia 31 października b. r. 26,925,000 złr. skonwertować na dług 4%-owy w 50 latach spłacalny. Ze zwykłego stałego dochodów, miałyby być stopniowo spłacone wszystkie dotychczasowe długi krajowe, tudzież otworzona rezerwa na spłacanie długu do skarbu państwa, z ugody indemnizacyjnej płynącego, który wzrosnie do kwoty 6,275,000 złr. Konwersya miałyby być dokonana w razie, jeżeli się uzyska kurs nowej pożyczki taki, iż nie narazi funduszu krajowego na straty — i pod warunkami: że nowa pożyczka uwolniona będzie od opłat, stempli i podatku kuponowego, a zapłaci tylko taką kwotę podatku i stempla, jaką byłby płacił dług indemnizacyjny w miarę swojej amortyzacji — że dalej pożyczka ta uzyska wszelkie prawa, płynące z charakteru pupilarności — że wreszcie sprawiedliwie uwzględniona zostanie okoliczność, iż fundusz indemnizacyjny W. Ks. Krakowskiego już teraz wymaga mniejszych dodatków indemnizacyjnych, będzie pierwsi spłaconym, i że nie ciąży na nim żadne długi do skarbu państwa. W razie, jeżeliby się operacya ta nie dała wykonać pod korzystnymi warunkami — Wydział krajowy będzie upoważnionym do zapiechania tej operacji i zaciągania pożyczki na pokrycie tegorocznego niedoboru, wszakże bez podwyższania dodatków do podatków.

Różnicę między temi dwoma projektami tworzą dwa główne punkta: 1) większość podwyższyła dodatki do podatków o 3 ct. — mniejszość w żadnym razie ich nie podwyższa — 2) większość odradza uregulowanie stosunków skarbu krajowego i pozostawia to dalszym studjom i ewentualnym wnioskom Wydziału krajowego — podczas gdy mniejszość pragnie zaraz do uregulowania tego przystąpić i podaje ściśle określony program wykonania.

Referentem większości był wczoraj w komisji budżetowej hr. Badien Stanisław — mniejszości dr. Marchwicki. W komisji były również podzielone zdania — i większość komitetu ścisłego utrzymywała się w komisji pełnej ze swemi wnioskami. Głosowało z większości osiem posłów (Abrahamowicz, Badien, Chrzanowski, Jędrzejowicz, Stanisław, Kozłowski, Skalkowski,

ks. Siczynski i Zagórski) z mniejszością sześciu posłów (Marchwicki, Szczepanowski, Goldman, Czyżewicz, Seipio i ks. Kowalski). Przegłoszani zapowiedzieli wotum mniejszości — walka zatem przeniesie się do Izby pełnej, jeżeli w ostatniej chwili nie zajdzie jaka zmiana.

Nie moge dziś jeszcze obszerniej nad tą sprawą się rozwinąć. Poprzestane tylko na zaznaczeniu, że między tegoroczną większością a mniejszością jest różnica znacznie już mniejsza, niż była w roku 1890. Wtedy, zwolennicy konwersyi domagali się jej — i tem odstraszało wielu posłów — ze względu na konieczne wkłady inwestycyjne. Dzisiaj, różnica w tym punkcie prawie znikła. Sejm wszedł już na drogę bardziej wydatnych wkładów inwestycyjnych, czego najlepszym dowodem tegoroczny budżet, który zawiera blisko jeden milion rzeczywistych inwestycyjnych wydatków. Przed dwoma laty większość odradzała nie tylko projekt konwersyi, ale i wszelką dalej sięgającą myśl uporządkowania finansów i krajowego kredytu, a przyjęła jako rodzaj programu „przebudowania“ — albo jak kto woli „łatanie“ — przez zaciąganie corocznych pożyczek na pokrycie niedoborów. Obecnie ten program łatania, jest we wniosku sprawozdawcy większości zaniechany, skoro poleca Wydziałowi krajowemu przedłożenie wniosku o stałe uporządkowanie stosunków skarbu krajowego bez corocznych pożyczek i bez dalszego podwyższania dodatków do podatków. Wszakże co do sposobu wykonania tego, jest w samej większości rozdzielenie — jedni zgodnie z referentem hr. Badienem wyraźnie oświadczają, że bynajmniej nie wykluczają myśli konwersyi, gdy inni jeszcze zawsze ją stanowczo odrzucają. W każdym razie nastąpiło w tym roku znaczne zbliżenie stanowisk, przez obie strony zajmowanych. Sprawa straciła cechę walki partyjnej — a jest rozbieżna z całą przedmiotowością, jako kwestya rachunku. Powróć do niej w następnym liście.

Sejm krajowy.

Lwów, 4 kwietnia.

(Sprawozdanie z XIX posiedzenia, 3 sesyi VI porządku).

(ad.) Początek posiedzenia godz. 10 min. 30. Liczba petycji wynosi 1619. Z porządku dziennego przyjęto w trzecim czytaniu ustawę o licencyonowaniu i utrzymywaniu buhajów gminnych.

W myśli sprawozdania komisji gospodarstwa krajowego (sprawozdawca p. Gorayski) przyjęto ustawę o regulacji rzeki Białej i uzupełnieniu obwałowania prawego brzegu Dunajca.

Sprawozdanie Wydziału krajowego o obwałowaniu lewego brzegu Dunajca uchwalono zwrócić Wydziałowi krajowemu celem wznowienia sprawy w czasie, kiedy ze względu na postęp budowy przy obwałowaniu, prawego brzegu Dunajca okaże się rozpoczęcie obwałowania lewego brzegu koniecznem.

Z kolei p. Langie referował imieniem komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności nauczycieli wędrownych nauki gospodarstwa krajowego na rok 1891.

Pos. Huryk żąda, by wędrowni nauczyciele

Od wet.

NOVELA.

(Ciąg dalszy).

Sam jeden tylko byłem zwrócony obliczem do kaplicy, pracując wiadomami. Reszta siedziała tyłem do niej. Mogłem więc dostrzedz, jaki wpływ wywarły one słowa pułkownika na znajdujących się na Telsplatte podróżnych. Troje dzieci, przerażonych raczej tubalnym pułkowskim głosem, aniżeli grozą, której nie rozumiały pewnie, przytuliło się do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po gładkiej wodzie powierzchni, i coraz więcej się oddalała od brzegu. Jeszcze chwil kilka śledziła za nią, — i nie do mamy, jakby schronienia szukały u niej, — nie do mamy, jakby wyprostowały się, głowę zwróciła na jezioro, jakby odszukać i w niwecz wrócić obrócić chciały śmiać, co taką jej dzieciom rzucić się odważył obelgę. Świta zaś oniemiała z przerażenia, i ze zdziwieniem po sobie spoglądała. Łódka tymczasem strzelała mknęła po g

ponezały praktycznie lud o uprawie ziemi i by sprawozdania z ich czynności podawane były do wiadomości publicznej szczególnie w pismach ludowych. Sprawozdawca zgodził się na te postulaty.

Na utrzymanie czterech nauczycieli wędrownych uchwalono 8000 złr., a na środki naukowe dla nich 300 złr.

Bez rozprawy przyjęto następnie wnioski komisji gospodarstwa krajowego w sprawie podniesienia mleczarstwa w kraju, mianowicie wstawione w budżet krajowy kwoty na utrzymanie instruktora mleczarstwa, na środki do demonstracji dla tegoż potrzebne, równie jak na naukę mleczarstwa w krajowych niższych szkołach rolniczych, w końcu kwotę 500 złr. na napisanie podręcznika „o mleczarstwie“, przeznaczono dla uczniów szkół niższych rolniczych.

Pos. Antoniewicz w imieniu komisji gospodarstwa krajowego przedłożył sprawozdanie o pracy oddziału pokuckiego Towarzystwa gospodarskiego w Kołomyi w przedmiocie ustawy o przymusowym tępieniu myszy polnych. Komisja wnosi, by polecił Wydziałowi krajowemu przedłożenie na najbliższej sesji odpowiedniego stosunku krajowemu projektowi takiej ustawy.

Pos. Hurkiewicz twierdzi, że ustawa żadnej nie położały tam klęskę, jeśli wprawdzie nie zostanie zmieniona ustawa łowiecka w kierunku ochrony psów, kotów, lisów, jastrzębi, wron i innych zwierząt.

Pos. Włodzimierz Kozłowski wnosi rezolucję, wzywającą rząd, by przed przyjęciem do skutku ustawy o przymusowym tępieniu myszy polnych, zarządził ich tępienie w drodze rozporządzenia. P. Gołkowski zarzuca Wydziałowi krajowemu, że dotąd nie nic nie zrobił.

Po przemówieniu pp. Włódz. Kozłowskiego i sprawozdawcy Antoniewicza przyjęto wnioski komisji i rezolucję pierwszego.

W sprawie wniosku p. Fruchtmanna o uchwalenie ustawy gminnej dla miast, nieobjętych ustawą z dnia 13 marca 1889 i dla miasteczek, powzięto bez rozprawy następującą uchwałę: „Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby przeprowadził rokowania z rządem w celu umożliwienia w drodze konstytucyjnej wprowadzenia w życie ustawy gminnej dla miast, nieobjętych ustawą z dnia 13 marca 1889 dla miasteczek w myśl uchwalonego przez Sejm w r. 1890 projektu do ustawy i uzupełnienia go i aby na przyszłej sesji sejmowej nowy projekt do ustawy przedłożył.“

W myśl sprawozdania komisji budżetowej (sprawozdawca p. Abrahamowicz) uchwalono następnie bez rozprawy: Tytułem dodatkowego kredytu dla funduszu szkolnego krajowego na rok 1891, upoważnia się Wydział krajowy do wydatkowania kwot 17.256 złr. i 2.289 złr. w odnośnych rubrykach wydatków w budżecie krajowym.

Również bez rozprawy zatwierdzono petycje emerytowanych nauczycieli, tudzież wdów i sierot po nauczycielach ludowych o udzielenie lub podwyższenie emerytury, względnie o dary z łaski.

W dalszym ciągu wywiązała się rozprawa nad petycjami gmin Skawce, Klikowa, Psary, Kolbajewice, Ortynia, Targowice i Kowalowa, Podhorce i Horodyszcze Cetnarskie o zmniejszenie prestaty na place nauczycieli. Komisja budżetowa (sprawozdawca Abrahamowicz) załatwiła powyższe petycje mniej dla tych gmin korzystnie, niż to uczynił Wydział krajowy.

P. Zoll ujął się pierwszy za gminami Skawce i Targowice i żąda zmniejszenia prestaty tym gminom na podstawie wniosków Wydziału krajowego. Członek Wydziału kraj. p. Chamiec gorąco popiera powyższe żądanie, a p. ks. Siczynski żąda zastosowania wniosków Wydziału krajowego do wszystkich gmin w wymienionych. P. Abrahamowicz broni wniosków komisji i przestrzega przed precedensami.

Uchwalono w myśl wniosku ks. Siczynskiego i Wydział krajowy: 1. Gminę Psary powiatu chrzanowskiego uwalnia się od obowiązku uiszczenia należnych prestaty do funduszu szkolnego okręgowego, które z końcem roku 1890 wynoszą 1.637 złr. 4 ct., ponadto zniża się tej gminie począwszy od 1 stycznia 1892 do tejże czasowo obowiązującą prestatę na place nauczycieli z 210 złr. na 150 złr. rocznie.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz zwrócił się do trybuny i prosi ks. Siczynskiego, by objął zamiast niego referat komisji budżetowej. Izba w śmiech, ks. Siczynski wstępuje na trybunę i wśród ogólnej wesołości przyjęto znaczną większość głosów przeciw konserwatywnej „unii“ drugi wniosek Siczynskiego zgodny z wnioskiem Wydziału krajowego.

2. Począwszy od 1 stycznia 1892 zniża się dotychczas uiszczana prestatę na place nauczycieli: a) gminie Klikowa powiatu tarnowskiego z kwoty 250 na 200 złr.; b) gminie Skawce powiatu wadowickiego z kwoty 80 na 70 złr.; c) gminie Ortynia pow. samborskiego z kwoty 130 na 100 złr.; d) gminie Targowice pow. wadowickiego z kwoty 140 na 100 złr.; e) gminie Podhorce powiatu bocheńskiego z kwoty 120 na 80 złr.; f) gminie Horodyszcze Cetnarskie pow. bocheńskiego z kwoty 210 na 150 złr.; wreszcie g) gminie Kowalowa pow. tarnowskiego z kwoty 200 złr. do wysokości prestaty, wynikającej obowiązkiem z ustawy z dnia 2 lutego 1885 nr. 29 Dz. u. kr.

Na wniosek komisji administracyjnej. (Sprawozdawca p. Zbyszewski) przyjęto w drugim i trzecim czytaniu ustawę uprawniającą g.m. m. Przemysła do poboru opłaty gminnej od czynszów najmu.

Z kolei załatwiono kilkanaście petycji o udzielenie *veniam actatis et studiorum*.

W imieniu komisji prawnej p. Zoll zdał sprawę o petycjach wydziałów powiatowych w Brodach, Buczaczu, Czortkowie, Stanisławowie i Zbarażu względem wydania ustawy przeciw pokątnemu pisarstwu. Komisja prawna wnosi: 1. Wzywa się rząd, żeby przestrzegał jak najściślej wykonywania rozporządzenia ministerialnego z dnia 8 czerwca 1857, wydanego w celu zapobiegania pokątnemu pisarstwu. 2. Wzywa się rząd, aby na właściwej drodze przeprowadził użycie samego zastrzeżenia się pokątnemu pisarstwu za przestępstwo, któreby objęte było ustawą karną i skutkiem tego ściągane według przepisów procedury karnej.

W rozprawie nad temi wnioskami zabrał głos p. Klemensiewicz i zarzucał rządowi, że nie

przestrzega wcale przepisów, wydanych przeciw pokątnemu pisarstwu. Mnożą się pokątni pisarze i dzieła się nawet na odrębne i oddzielne kategorie. W starostwach dzieła się ogromne nadużycia. Za reklamacyą, za paszporty ludność musi się grubo opłacać.

P. Kramarczyk twierdzi, że w całym kraju panuje wśród ludu takie przekonanie, iż dopóki notaryat istnieje, dopóty nie można mówić o „tępieniu“ pokątnego pisarstwa. Mowa żąda zniesienia notaryatów a ustanowienia w ich miejsce adjunktów sądowych.

P. Korol protestuje przeciw temu, jakoby wśród ludu była taka niechęć do notaryuszów, jak ją przedstawia p. Kramarczyk.

Pos. Olpiński uznaje za najszkodliwszych tych pisarzy, którzy się rekrutują z naczelników gminnych.

Pos. Siczynski uważa pokątno pisarstwo za najdotkliwszą ranę naszego społeczeństwa. Dużo zaletów od energii naszego powiatowego. Mowa nie przywiązuje wielkiej wagi do proponowanych środków zaradczych i zwraca się w końcu do obecnych w Izbie marszałków powiatowych z wezwaniem, by w swoich powiatach zwracali na pisarzy pokątnych czujną uwagę.

Pos. Kramarczyk zapewnia, że ma kilkanaście petycji o zniesienie notaryatów w kraju.

Sprawozdawca p. Zoll utrzymuje, że jako poseł często się styka z ludem i zna sprawę pokątnego pisarstwa doskonale. Mowa polemizuje z wygłoszonymi przez innych posłów wywodami, przyznając wszystkim prawie słusność. Zniesienie notaryatów jest niemożliwe. Ostatecznie przyjęto rezolucję, proponowaną przez komisję prawniczą.

W sprawie budowy krajowego Zakładu położniczego w Lwowie (referent p. Czyżewicz) uchwalono bez rozprawy co następuje:

I. Sejm upoważnia Wydział krajowy do rozpoczęcia budowy krajowego zakładu dla położniczek z kliniki położniczo-ginekologicznej, według planu i na podstawie uchwał ankiety, specjalnie w tym celu zwołanej i w porozumieniu z c. k. Rządem wykonanego i kosztorysu na kwotę 245.000 złr. obliczonego. Budowa ta ma być wykonaną w ciągu lat trzech. II. Sejm wstawia w budżet szpitala powszechnego we Lwowie na rok 1892 jako wydatek nadzwyczajny (Rubr. XI poz. 60 b) na tę budowę, pierwszą ratę w kwocie 70.000 złr. III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zamieszczenia na ten cel w preliminarzu na rok 1893 drugiej raty w kwocie 120.000 złr., zaś w preliminarzu na rok 1894 na dokończenie budowy kwoty 55.000 złr.

Petycję o założenie nowego Sądu powiatowego z siedzibą w Zakopanem przekazano Wydziałowi krajowemu do bliźszego zbadania podobnie jak żądanie mieszkańców przedmieść samborskich Dojny średniej i Zawidówki z powodu odbywających się ewenów wojskowych konnych na prywatnym pastwisku w Dolni.

Wydziałowi powiatowemu w Nadwórnie udzielono na częściowe pokrycie kosztów budowy mostu na Prucie między Delatynem a Zarzeczem, zasiłku w kwocie 3.000 złr. Petycję tegoż Wydziału powiatowego o przyznanie znacznego zasiłku na rekonstrukcję drogi gminnej Nadwórna-Markowce — odstąpiono Wydziałowi krajowemu do pomyślnego załatwienia.

Ostatnim punktem porządku dziennego było sprawozdanie komisji szkolnej o sprawozdaniu Rady szkolnej krajowej ze stanu szkół średnich w roku szkolnym 1890/91. Sprawozdawca rektor Balasits. Ku powszechnemu zdumieniu nikt głosu nie zabrał. Wszystkie wnioski komisji przyjęto *en bloc*.

Następne posiedzenie jutro o godz. 10.

„Dziennik warszawski“ i „Czas“.

Organ polski rosyjskiej *Dziennik warszawski* zamieścił uwagi o przedrukowanych w *Kraju* wyjątkach z pamfletu hr. St. Tarnowskiego p. t. „Z doświadczeń i rozmyślań“. *Dn. warsz.* z właściwą sobie perfidją dobiegł do wniosku że usypiająca polityka stańczykowska niebezpieczniejsza jest dla Rosji, niż polityka stronnictwa demokratycznego. *Czas* poleca ów artykuł „uwaga i zastanowienie tych naszych tak zwanych liberalnych dzienników, które książkę prof. hr. Tarnowskiego tak głęboko zrozumiały i grzecznie oceniły.“ *Czas* nie żyje liberalizm drugiej takiej „zniewagi“ (sic), jak pochwała *Warszawskiego Dziennika*.

Nie wchodząc w to, czy do „liberalizmu“ we względliwym pojmowaniu go przez *Czas* przynależą te mamy, lub nie, — przecież jako pismo reprezentujące kierunek polityczny wręcz odmienny, od tego, w jakim zbawienie upatruje *Czas* i prof. St. Tarnowski, zamieszczamy tutaj następującą na twierdzenie *Czasu* odpowiedź:

Z artykułów *Dziennika* powinien być *Czas* wysnuć te nauki, że na nie się nie przyda wobec Moskali serwilizm i najpotulniejsza lojalność, wypryskanie się zamiarów budzenia ducha i dążności niemych rządów — oni bowiem nawet u Stańczyków dopatrzą się tych dążności i „polskiej intrygi“, zmierzającej do przygotowania na sposobną chwilę powstania. *Dziennik* utrzymuje, że „intryga ta w ręku Stańczyków niebezpieczniejsza, niż w ręku demokracji — bo bardziej ukryta.“ Prosta stała się nauka, że polityka stańczykowska nie wiedzie do celu, bo nie usuwa podejrzliwości Moskali i nie skłoni ich do zaprzestania przestępstw. Ale stronnictwo *Czasu* składa się z ludzi, którzy najoczywistszych nawet rzeczy nie widzą i nie nauczyli się nigdy niczego. Oni triumfują, że *Dziennik* uznał ich „metodę“ za niebezpieczniejszą, czy „skuteczniejszą“ od „starej metody“ demokracji.

Ozy to uznanie jej za niebezpieczniejszą ze strony *Dziennika* jest szczere — wątpić się gozi. Owszem, metoda stańczykowska, wielce Moskalam jest pożądana, a pragnęliby oni, aby na lep ten cała Polska pochwylić się dała, — czego dowód najlepszy w tem, iż wbrew surowości cenzury, pozwalają *Krajowi* przedrukowywać manifesty stańczykowskie i całe nstępy „Z doświadczeń i rozmyślań“ hr. Tarnowskiego. Manifestów i memoriałów stronnictwa demokratycznego, jako żywo żadne pismo pod cenzurą moskiewską wychodzić nigdy nie przedrukowało.

„Zaszczyt“, jaki sprawia cenzura moskiewska

manifestom stańczykowskim, w języku polskim zwie się po prostu „hańba“.

Ale jeszcze jedna uwaga. Pisze *Czas*, że *Warszawski Dziennik* wypełnia sumiennie swój obowiązek, który polega na tem, aby sfery kierujące w Petersburgu utrzymywać w ciągłej obawie polskiej rewolucji i polskiej intrygi.

Ależ miły *Czasie*, ten sam obowiązek „wypełnia sumiennie“ autor *Doświadczeń i Rozmyślań* — wytykając na każdej stronie demokracji polskiej „niewczesne budzenie ducha“ i podniecając obawy zarówno polskiego społeczeństwa, jak rządów zaborskich przed intrygą demokracji i warcholów — zmierzających bezpośrednio lub pośrednio do zamęcenia spokoju. Czytajcie podobne manifesty i przestrogi w *Czasie* i innych pismach i broszurach stańczykowskich, nigdy nie wiemy, czy one dla polskiego społeczeństwa czy dla zaborskich rządów pisane, czy to „szlachetna denuncjacja“ wobec swoich, czy obcych. Wiemy tylko, że spotka ją zawsze „zaszczyt...“ przedruku w pismach rosyjskich.

Przegląd polityczny.

Kraków, 5 kwietnia.

Gazeta Narodowa pisze:

„Sejm ma tak wiele materiału przygotowanego już do załatwienia, że trudno mu będzie w ciągu tego tygodnia wszystkie te sprawy załatwić — zwłaszcza że pojutrze, t. j. 6 b. m., przypada ruskie święto. Tymczasem biskupi protestują przeciwko przedłużeniu sesji do wielkiego tygodnia. Z tego powodu odbyła się dziś u marszałka narada przyrzymu Sejmu i przewodniczących komisji sejmowych dla oznaczenia programu czynności sejmowych t. j. dla oznaczenia, które sprawy miałyby być jeszcze w tej sesji załatwione, chociażby wypadło zamknąć ją już w sobotę w bieżącym tygodniu. Dotąd bowiem przypuszczano, iż sesja sejmowa potrwa do środy we Wielkim tygodniu dnia 14 b. m. i do tego też zastawiano rozkład porządków dziennych plenarnych posiedzeń Izby. Rozprawa budżetowa zaczęła się we czwartek. W sobotę będzie Sejm zamknięty.“

Hurko i Medem.

Wiadomo, iż Hurko był niedawno w Petersburgu na konferencji general-gubernatorów, która zastanawiała się nad sprawami zarządu w prowincjach zaboru rosyjskiego. Na konferencji tej postanowiono między innemi dokonać reorganizacji najwyższej władzy w Królestwie Polskiem. Dotychczas władza wojskowa i administracyjna znajdowała się wyłącznie w rękach general-gubernatora; teraz nastąpi do pewnego stopnia podział władzy, ponieważ był gubernator cywilny gubernator wojskowy i administracyjny. Hurko, który został senatorem i miał wyjechać do Petersburga, mianowany został pomocnikiem general-gubernatora dla spraw cywilnych. Celem tej zmiany jest, jak się zdaje, żeby Hurko mógł oddać się wyłącznie sprawom wojskowym i przygotowaniu wojennym, a Medem piastować będzie władzę administracyjną w Królestwie Polskiem, wprawdzie pozornie pod kontrolą Hurki, ale w istocie prawie niepodzielnie.

Tym sposobem Medem dostał znaczne podwyższenie i obejmuje wielce wpływowe stanowisko w Królestwie Polskiem. Nie będziemy się zastanawiać nad tem, czego spodziewać się mamy po bar. Medemie, ponieważ wiemy z doświadczenia, że w zaborskiej rosyjskiej zmieniają się osobowości, ale system niestety nie zmienia się. Bar. Medem jest zręcznym i ścisłym wykonawcą poleceń z góry, jedno tylko da się powiedzieć na jego korzyść, że z własnej inicjatywy nie zaostrosz systemu, lecz wykonawcą, jako urzędnik oświecony, a nie jak wschodni satrapa. Powołanie Medema, który uchodził za przeciwnika Hurki, na tak wysokie stanowisko w Królestwie, jest bądź co bądź znaczącym; nadmienić jednak winniśmy, że „frykcy“ pomiędzy Hurką a Medemem należą do czasów minionych, obecnie zaś panuje podobno pomiędzy nimi zupełna zgoda.

Z Niemiec. Centrum a Watykan.

Dzienniki watykańskie wyraziły dobitnie swoje niezadowolnienie z upadku pruskiej ustawy szkolnej, ale według korespondenta z Rzymu do *Pol. Corr.* sfery watykańskie upatrują w pozostaniu Capriviego na stanowisku i w powołaniu hr. Eulenbura wyraźną wskazówkę, że rząd pruski nie ma zamiaru zmieniać dotychczasowej polityki w stosunku do Kościoła.

Tenże korespondent pisze o przyszłym zachowaniu się stronnictwa katolickiego w Niemczech, jak następuje:

Przyszłe zachowanie się tego stronnictwa uchodzi tu w Rzymie jako kwestya czysto-wewnętrznej polityki, do której Watykan się nie miesza. Można przewidywać, że teraz rozluźni się stosunek między stronnictwem katolickim a rządem, ale ewentualność nowej walki kulturalnej, jaką niektóre dzienniki grożą, nie da się absolutnie pogodzić z całą dotychczasową polityką cesarza Wilhelma II. Ani prawdopodobieństwa nie ma, by rząd pruski dla przypodobania się stronnictwu narodowo-liberalnemu powtórzył znowu walkę z kościołem katolickim. Pewne sfery, które mają bliższą styczność ze stronnictwem katolickim w Niemczech, upatrują nawet w ostatnim przesileniu korzyść dla przyszłego stanowiska tego stronnictwa. Według zapatrywania tych sfer stronnictwo katolickie, zbliższy się za nadto do rządu i identyfikując się z jego polityką, naraziło się na niebezpieczeństwo, że w jego szeregach objawi się brak karności i zgody, bo wielu członków opiera się stanowczo temu, by to stronnictwo miało się stać wyraźnie rządowym. Otóż wracając do dawniejszej umiarkowanej opozycji, stronnictwo środkowe wzmacnia swoją wewnętrzna organizację i nie zrywa ścisłej łączności z wielką masą ludności. Cofigięcie ustawy szkolnej, którą zresztą wcale nie zachwycali się katolicy, otrzyma kompensatę w tem, że to stronnictwo ma widoki zwycięstwa w przyszłych wyborach.

Z pewnością można twierdzić, że Watykan niczego więcej nie pragnie, jak aby stronnictwo środkowe utrzymało swoją jednolitą organizację

i karność, które dotąd były warunkiem jego siły i powodzenia.

Z Paryża.

We francuskiej Izbie poselskiej zapowiedziana była na dzień wczorajszą interpelacya w sprawie stosunków w koloniach. Dotychczas nie nadeszły jeszcze sprawozdania z ostatniego posiedzenia, ale łatwo przewidzieć, że rozprawa kolonialna musiała być burzliwa i nie mało trudności sprawić może rządowi, gdyż położenie w Dahomey i w Tonkinie jest istotnie trudne i niepewne. Król Dahomey Bèhanzin, który pobiera od Francji subwencję, dał wyzywającą odpowiedź na zapytanie gubernatora francuskiego, tak iż odpowiedź ta zakrawa na wypowiedzenie wojny. Pod okiem króla i jak mówią za jego sprawą, bandy rozbójnicze przebiegają kraj, czyniąc niesłychane spustoszenia; a wojska francuskie dotychczas nie zdołały przywrócić porządku. Jeszcze gorzej wieści nadechodzą z Tonkinu. General-gubernator francuski zarządził ekspedycję przeciwko bandom, grasującym w kolonii, które zgromadziły w górach znaczną siłę. General Voys on pokonał rokoszan, ale ze znaczną stratą. Dwudziestu Francuzów zginęło, w tej liczbie i kilku oficerów.

Znany dziennikarz Saint Genest zamieścił w *Figaro* artykuł z Biskry, w którym maluje niezadowolnienie ludności w koloniach, zwłaszcza zaś w Kabylii i twierdzi, że na wypadek gdyby Francya prowadziła wojnę w Europie, musi się liczyć z ewentualnością powstania w koloniach.

Wiadomość o aresztowaniu anarchisty Gustawa Mathieu, współnika Ravachola, okazała się bezpodstawną. Niebezpieczeństwo dalszych wybuchów dynamitowych jeszcze nie minęło, ponieważ wiadomo, iż anarchiści ukryli jeszcze gdzieś znaczną część dynamitu, skradzionego w Soisy-sous-Etiolles, a prztem na dzień pierwszy maja odezwę rewolucjonistów francuskich zapowiadają demonstracye i rozruchy, przy których mają działać i za pomocą dynamitu.

Siecle zwraca się przeciwko tym bogatym ludziom, którzy w obawie rozruchów postanowili opuścić Paryż przed 1 maja. Wcale to niestosowne i niepatriotyczne — pisze *Siecle* — aby wobec każdego publicznego niebezpieczeństwa część ludności i to ta właśnie, która korzysta z największej opieki państwa, zrzuciła z siebie wszelki kłopot i wszelką troskę o utrzymanie porządku. Jeżeli klasa posiadająca chce, aby państwo czuwało nad bezpieczeństwem jej mienia, to niechajże przedstawiciele tej klasy sami dają przykład odwagi, patriotyzmu i czujności.

Kaznodzieja Didon wyraził się między innemi w swem kazaniu. wypowiedzianem w kościele Madelaine: „Pojmuję rozkosze wydziedziczonych, pojmuję wszelkie czyny ich rozpacz, nawet najtragiczniejsze. Jak mój Pan na niebieskich, kołach biednych, opuszczonych i wykończonych, a wstręć mam do sytych i używających“. Dzienniki paryskie zwracają uwagę na ten występ kaznodziei, dodając, że słów tych słuchali między innymi ksiądz Némours i arcybiskup z Rouen.

Z Hiszpanii donoszą, że w Barcelonie wykryto spryskiwanie anarchistów, które postanowiło wykonać w dniu 1 maja cały szereg zamachów dynamitowych.

Obchód Racławickiego zwycięstwa.

W pierwszej zaraz chwili, gdy doszła wiadomość że ministerstwo zatwierdziło statut Towarzystwa „Skoły ludowej“ znaczne grono pań naszego grodu postanowiło podjąć pracę około podniesienia ludu naszego z całą energią i poświęceniem, poprzez szlachetny cel, jaki wytknił inicyatory nowemu Towarzystwu, pragnącemu objąć sięcią oświaty narodowej kraj cały, wszystkie warstwy społeczeństwa i zwrócić uwagę, umyśle i dobre chęci kobiet polskich na lud w sukmanie, wskazać im pracę dodatnią i pewną w dobre skutki dla przyszłości narodu.

Po ukonstytuowaniu się kół pań, zarząd tegoż zajął się urządzeniem wieczorku patriotycznego celem uczczenia hetmana w sukmanie, który pierwszy wskazał pracę nad ludem jako źródło narodowego odrodzenia, dalej celem rozbudzenia umyśłów dla nowego Towarzystwa, w końcu celem przysporzenia temuż funduszu. Wieczorek odbył się w pięknej sali ogrodu strzeleckiego, wczoraj, w rocznicę 98 zwycięstwa pod Racławicami. Na estradzie, udekorowanej w narodowe herby, wznosił się biał Kościuszki, a salę zapęlniła publiczność szczerze ją wykle.

Uroczystość zgaśli posel dr. Sokołowski August. W patriotycznym przemówieniu skreślił prelegent nową erę, jaka zabyła narodowi za czasów Kościuszki, opowiedział dzieje niebezpieczne, jakie przechodziła Polska przed 100 laty, upadek i użyciowanie patriotów, przez wiek cały prowadzone, aby się wydobył z gniołatego jarzma.

Wiekowe jednak winy — mówił dr. Sokołowski — jakie ciężki i ciężki na narodzie za uposledzenie młodszej braci, w sukmanie, nie mogły być od razu zmyle. Kościusko wskazał narodowi na Racławickim polu źródło odrodzenia, nawołując do pracy nad ludem wiejskim. To, co wskazał Kościusko rozwija się dzisiaj bardzo silnie, obejmuje wszystkie szlachetne umysły, porusza warstwę, przynika i oświeca. Do pracy nad ludem, w którym przyszłość jasna narodu spoczywa, wezwał w końcu serdecznie prelegent wszystkich, którym nieobojętna dola narodu.

Grzmiącymi okłaskami podziękowała publiczność drowi Sokołowskiemu za gorące słowa.

Następnie p. Bednarski odegrał na skrzypcach ze znaną wprawą Wieniawskiego „Chanson polonaise“ i Chopina „Polonaise“.

P. Jadviga Zubrzycka, znana literatka, wygłosiła odczyt z takim zapalem i ciepłem, że mógł poruszyć najobojętniejsze serca. Za motto odczytu wybrała prelegentka znane słowa Kościuszki, wypowiedziane 24 marca 1794 r. do obywateli Krakowa: „Pierwszy krok do arucenia niewoli jest odważyć się być wolnym, pierwszy krok do zwycięstwa, uczuć swą własną siłę“. P. Zubrzycka skreśliła najpierw pokrótce obecne położenie narodu, gdzie „nec niewolnictwa walosy z mrokiem ciemności, z jakim kajdan łączy się głos nędzy i stoją ślady ogromnego zaniedbania ludu“. Następnie wskazała prelegentka pracę, jaka powinna być pierwszą i jedyną dla nas dzisiaj, gdyż blisko 5 milionów braci naszych nie wie, co oznacza słowo „Ojczyzna“, nie rozumie celów naszych i dążeń, a skreślił-

szy cel i zadanie szkoły ludowej, „która jest emsaryuszem, opowiadającym o jasnich dziejach naszego Ojczyzny i wskazującym obowiązki; która jest bojownikiem, zdobywającym bez kul grania i krwi rozlewem szereg po szeregu, pokolenie po pokoleniu“, wezwala kobiety polskie do niesienia pomocy w pracy, jaką prowadzi ludowa szkoła. A następcza się do tego sposobności przez popieranie Towarzystwa „Skoły ludowej“. Oklaskom, jakimi obdarzano prelegentkę, nie było końca.

Nastąpiły deklamacya, śpiewy chóru Towarzystwa muzycznego i obrazy z żywych osób, układu p. Bednarykowskiego.

W zastępstwie p. Siemaszkowej, która na wieczorek przybyć nie mogła, wygłosiła wiersz p. Lewickiego p. t. „W 98 rocznicę“ p. Zofia Zgórek siłą, przejęciem i zapalem, za co po kilkakroć ją wywołano, a samego autora p. Lewickiego zmuszonoklaskami do wygłoszenia „Branki“ Niemcewskiego.

Chór Towarzystwa muzycznego, który po dwukróć występował, odpiewał pod kierunkiem p. dyrektora Barabasa kilkanaście pieśni polskich i ruskich z ciętością, doskonałością i werwą, wślawiając chórówi Barabasa (jak mówią powszechnie).

Prawdziwą burzą oklasków nagrodzono p. Benedyktowicza za piękną deklamację „Bitwy Racławickiej“ Lenartowicza i za ułożenie dwóch prześlicznych obrazów z żywych osób „Wieczornicy“ i „Po bitwie Racławickiej“. W pierwszym kilkadziesiąt dziewcząt wiejskich w swych malowniczych strojach słucha, przedząc, opowiadania swego lirnika, a drugi obraz, przedstawiał chwilę, gdy kobiety przywiodły do Kościuszki dzieła zdobycia na Moskalach pod Racławicami, pochwylił, pełni etuzjizmu, swego ukochanego naczelnika na ręce i podniósł w górę, wołając: „Niech żyje nasz ukochany wódz i ojciec!“ W obrazie tym wzięli udział sami właściciele z okolic Krakowa.

Obchód cały wypadł pod każdym względem świetnie, a Kół pań Tow. „Skoły ludowej“ należy się prawdziwa, zasłużona naznana za tak wspaniałe uczczenie wielkiego naczelnika i Racławickiej rocznicy. Za przykładem grona pań naszego grodu, mamy nadzieję, pójdą wszystkie patriotyczne kobiety polskie i wraz z nimi zabiorą się do pracy nad ludem, ciężkiej wprawdzie, ale wdzięcznej, bo pracy dla narodu, dla Ojczyzny, dla Jej odrodzenia.

M. D.

Kronika.

Kraków, 5 kwietnia.

Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się we czwartek 7 b. m. o godz. 5 po południu.

Dziś nie poświęcono tablicy pamiątkowej na cześć Tadeusza Kościuszki, odsłoniętej wczoraj w Ryńku głównym? Z pytaniem tem zwracało się do członków Wydziału Towarzystwa im. Kościuszki bardzo wiele osób, żarując, że przy akcie tak uroczystym obszedł się bez pomocy i współdziałania kościoła. Otóż Wydział raczonego Towarzystwa uprasza nas o zamieszczenie wzmianki, że zaraz w pierwszej chwili, gdy układano program uroczystości, zwrócono się do władzy kościelnej z uprzejmą prośbą, aby jeden z kapłanów poświęcił tablicę pamiątkową poświęcając uroczystego aktu jej odsłonięcia. Władze kościelne jednak z całą stanowczością i pomimo nalegań ze strony Wydziału Towarzystwa, prosił je go odmówiły.

W uroczystości wczorajszej odsłonięcia tablicy Kościuszkowskiej wzięły udział wszystkie cechy i rzemieślnicze ze sztafardami i insygniami. Gotowość, z jaką nasze korporacje rękodzielnicze śpieszą gremialnie na uroczystości narodowe, chlubnie świadczy o ich obywatelskim poczuciu i patriotyzmie.

W uzupełnieniu wczorajszego sprawozdania naszego winniśmy dodać, że do udziału w uroczystości, oprócz wielu innych reprezentacji zgłosili się także delegaci podgórskiego „Sokoła“ i „Czytelni młodzieży izraelskiej“ w Krakowie.

JE. kardynał Dunajewski dokonał wczoraj po południu poświęcenia nowego lokalu bazaru wyrobów krajowych, stojącego pod zarządem gminy m. Krakowa.

W sprawie wystawy budowlanej lwowskiej przybył do Krakowa dyrektor tejże wystawy inżynier p. Radwański, celem porozumienia się z interesowanymi, oraz utworzenia w Krakowie filii centralnego komitetu wystawy.

Z uniwersytetu. Stopnie doktorów wśzech nauk lekarskich na uniwersytecie Jagiellońskim otrzymali pp. Kazimierz Garbiński, rodem z Obergörzbaach w Krainie, Jan Karty Zduń, rodem ze Skawy, Bronisław Kozłowski z Wilanowa w Królestwie. Doktorami praw zostali pp. Abraham Deiches z Krakowa i Ignacy Robinson z Razyca.

Program koncertu Józefa Szlezzyger, zapowiedzianego na środę dnia 6 bm. w sali Tow. muzyk. ze współudziałem panny T. Trapszówny, dra Wł. Żeleńskiego, W. Singera, J. Heggemberga, Ostrowskiego i Fr. Stingla, składa się z następujących utworów:

1) Żeleński: Kwartet smyczkowy odegrał pp. Singer, Heggemberger, Ostrowski i Stingl. 2) Meyerbeer: Arya z op. „Hugonoi“, odpiewa panna T. Trapszówna. 3) Deklamacya, wygłosił panna T. Trapszówna. 4) a) Meyer-Hellmund: „Uroczą pieśń“ b) Schubert: „Niepokój“, odpiewa pna J. Szlezzyger. 5) a) Ries: 1. Romanza, 2. Gondoliera, Vioutemps: „Capricio“ na skrzypce z tow. fortepianu, odegra p. W. Singer. 6) a) Żeleński: „Niepokój“, b) Niewiadomski: „Rezeda“, c) Galt: „Najpiękniejsze piosenki“, odpiewa pna J. Szlezzyger. 7) Thomas: Polonez z op. „Mignon“, odpiewa panna J. Szlezzyger.

Początek o godzinie wpół do ósmej wieczorem. Ceny miejsc: krzesło pierwszorzędne 2 złr., drugorzędne 1 złr., wstęp na salę 40 ct. Bilety sprzedaje wyłącznie kategrina S. A. Krzyżanowski.

P. Domaniewski, znakomity nasz pianista

allnerstrasse, Nr. 2